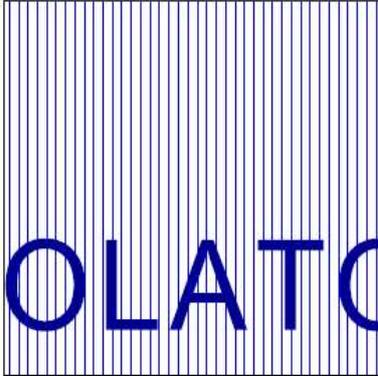
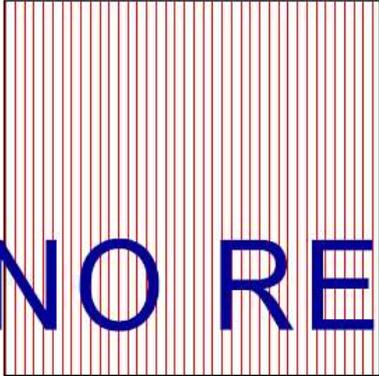
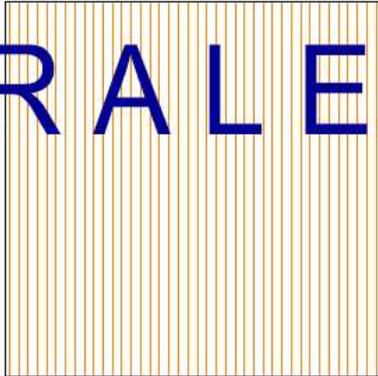
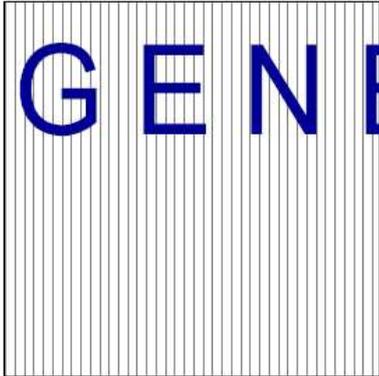


# COMUNE DI CARAGLIO



# PIANO REGOLATORE GENERALE



## VARIANTE STRUTTURALE 1

AI SENSI DEL COMMA 4 DELL'ART 17 DELLA L.R.56/77 e s.m.i.

Adozione PROPOSTA TECNICA PROGETTO PRELIMINARE: D.C.C.N.15 DEL 22/5/2022

### OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI VS1

Responsabile del procedimento  
geom. Bruno Pellegrino

Sindaco  
Sig.ra Paola Falco

Arch. Raffaella Gambino  
Dott. Stefano Assone  
Arch. Elena Appiano  
Dott. geol. Marco Innocenti  
Dott. For. Sara Piani  
Ing. Franco Bertellino  
Coll. Arch. M Zocco

Segretario comunale  
Dott.sa Lorella Ghibaudo

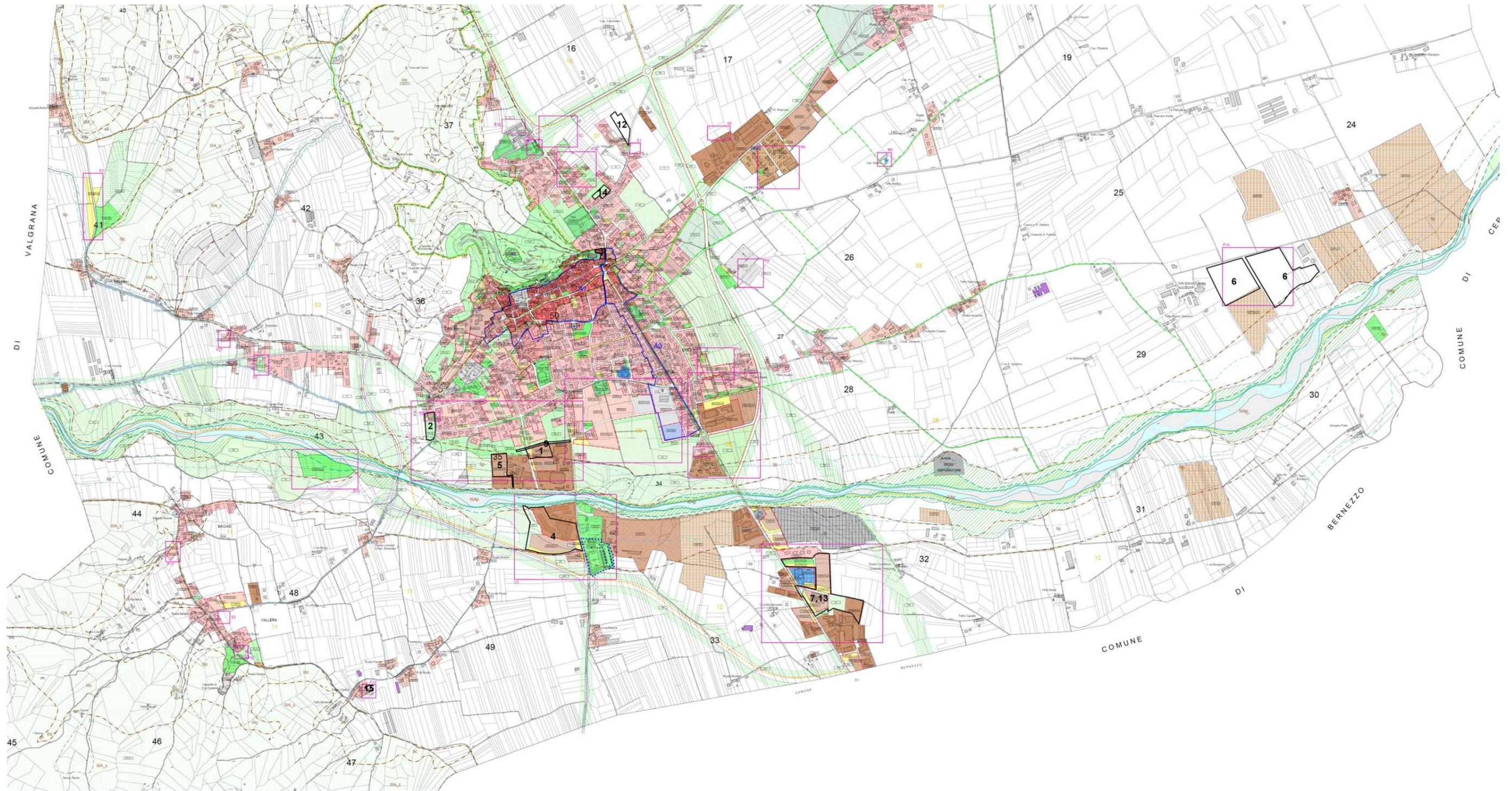
## OSSERVAZIONI DEI CITTADINI ALLA PROPOSTA TECNICA DI PROGETTO PRELIMINARE

### ELENCO OSSERVAZIONI PERVENUTE

1	Giordano Prot. 9702 - 06.07.2022
2	Aime Prot. 10429- 19/7/22
3	Delfino, Belliardo, Belliardo, Belliardo Prot. 10660- 25/7/22
4	Donadio leg. rapp. Rotair spa, Parola Prot. 10740- 26/7/22
5	Dutto Prot. 10809- 27/7/2022
6	Tomatis Prot. 10870 - 28/7/22
7	Armando -leg rap Caraglio 2000 Prot. 10004 - 1/8/22
8	Parola Prot. 10959- 29/7/22
9	Nitardi, Ravaioi Prot. 10972- 29/7/22
10	Beltrami Prot. 11001- 1/8/22
11	Pomero Prot. 11003- 1/8/22
12	Armitano Prot. 11002- 1/8/22
13(fuori termine)	Armando -leg rap Caraglio 2000 Prot. 10125- 11/7/23
14 (fuori termine)	Reineri Prot. 8510- 15/6/23
15 (fuori termine)	Aime Prot. 8560- 15/6/23

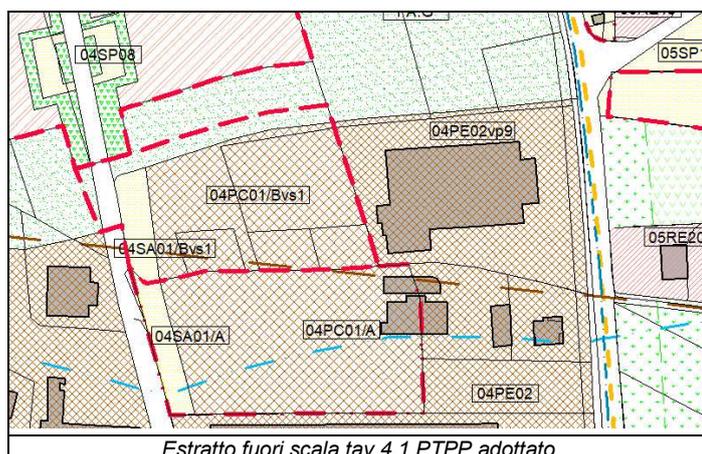
NB: in verde le osservazioni accolte, in giallo le osservazioni parzialmente accolte, in rosa le osservazioni non accolte

Segue immagine che localizza le osservazioni sulla tavola n. 3.1/3.2 -Assetto generale – Tavola di Sintesi della Proposta tecnica di Progetto Preliminare.

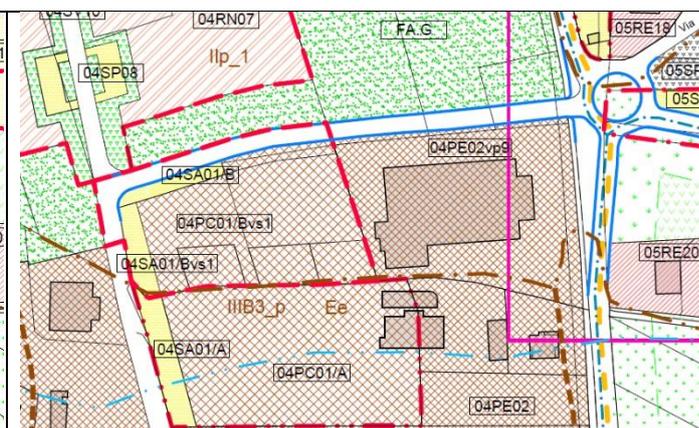




1	<b>Giordano</b> <b>Prot. 9702 - 06/07/2022</b>	Zona di PRG : 04PC01/B e 04SA01/B
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. eliminazione intera area FA.G all'interno della perimetrazione del P.E.C. posta a nord del lotto, in modo da realizzare una nuova strada di accesso carraio e pedonale alla proprietà, indispensabile per la logistica, viabilità interna e conseguente sviluppo aziendale;</li> <li>2. estensione della zona 04PC01/B sull'intero lotto in sostituzione dell'area FA.G;</li> <li>3. possibilità di realizzazione dell'area 04SA01/B sul proseguimento degli esistenti parcheggi pubblici e non inclinata verso la zona 04PC01/B, in modo da salvaguardare la regolarità del lotto di intervento necessaria allo sviluppo aziendale; per garantire i dovuti standard urbanistici si prospetta la collocazione dell'area 04SA01/B anche lungo il tratto di strada del nuovo accesso carraio e pedonale alla proprietà in oggetto;</li> <li>4. riposizionamento parziale della perimetrazione del P.E.C. lungo il lato ovest, in modo da stralciare la modesta porzione di "area FA.G" appartenente ad altra proprietà.</li> </ol>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>La richiesta viene parzialmente accolta con le seguenti precisazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- accogliimento parziale con eliminazione dell'area FA.G al fine del ripristino della previsione viabilistica di collegamento tra la v. Bernezzo e la futura prosecuzione della v. Balbis in ragione delle mutate condizioni infrastrutturali previste per il contesto ad est della v. Bernezzo. La nuova viabilità del SUE RN12 proposta dalla Regione, consente infatti una più agevole connessione dell'area produttiva in oggetto, come anche delle future aree residenziali a nord, con la viabilità della SP422 ad est. In questo quadro delle infrastrutture mutato la viabilità in oggetto, che viene reintegrata, costituisce un logico completamento della rete locale garantendone una maggiore fluidità,</li> <li>1- non accogliimento in ragione del ripristino della viabilità di cui al punto 1 e dei servizi ad essa prospicienti, che ne consentono l'aumento, ma la riportano alla soluzione attualmente vigente,</li> <li>2- accolta con ridefinizione dell'area 04SA01/b nella posizione richiesta e riduzione della stessa lungo la nuova viabilità, ove potrebbe ancora trovare posto l'accesso carraio proposto da richiedente,</li> <li>3- accolta con stralcio dell'area in FA.G appartenente ad altra proprietà e ricadente in SUE.</li> </ol>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico</p> <p>tavola 4.1- Concentrico- sviluppi del piano relativi ai territori urbanizzati ed urbanizzandi e ai dintorni di pertinenza ambientale</p> <p>tavola 3.1- Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p>	

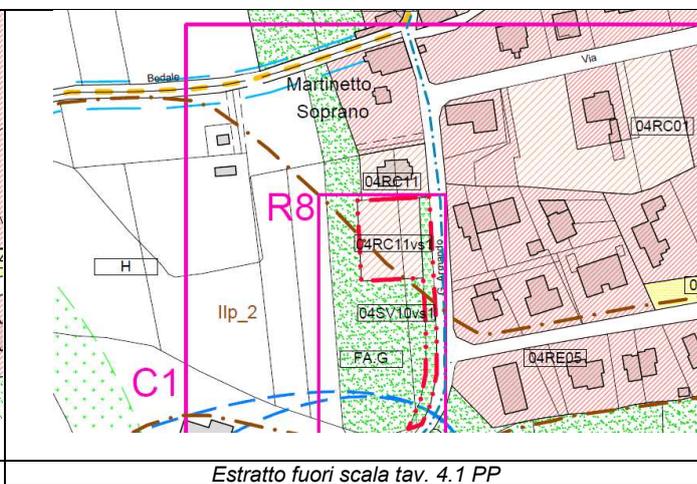
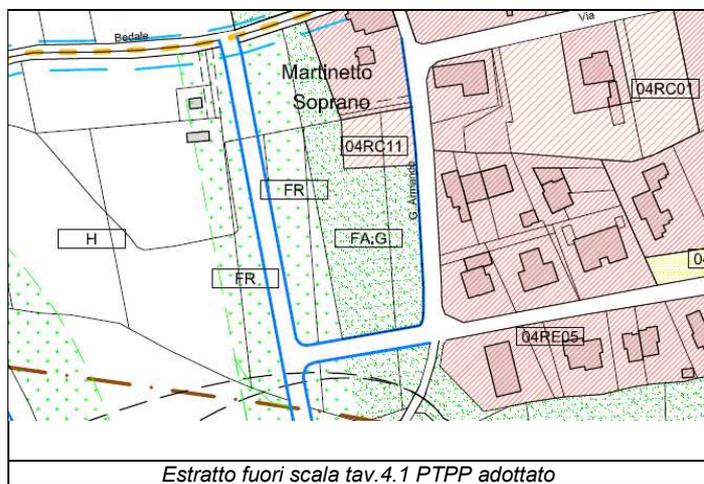


Estratto fuori scala tav.4.1 PTPP adottato

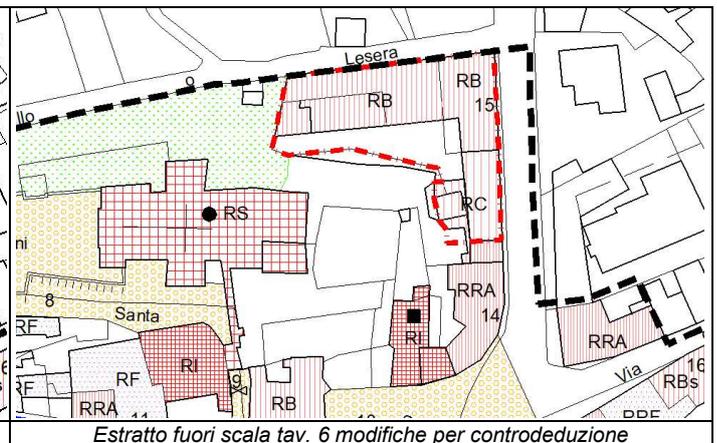
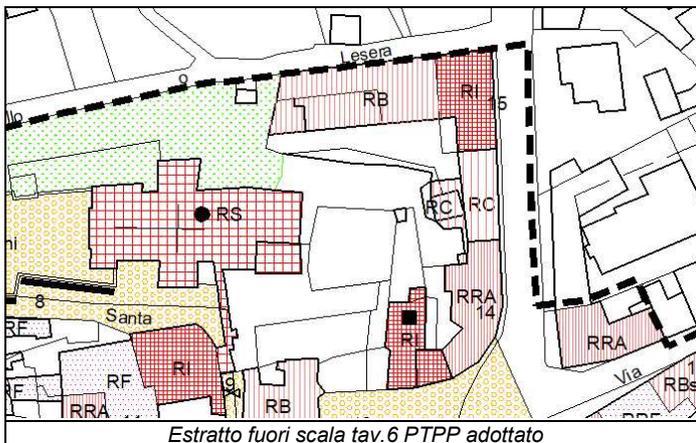


Estratto fuori scala tav. 4.1 PP

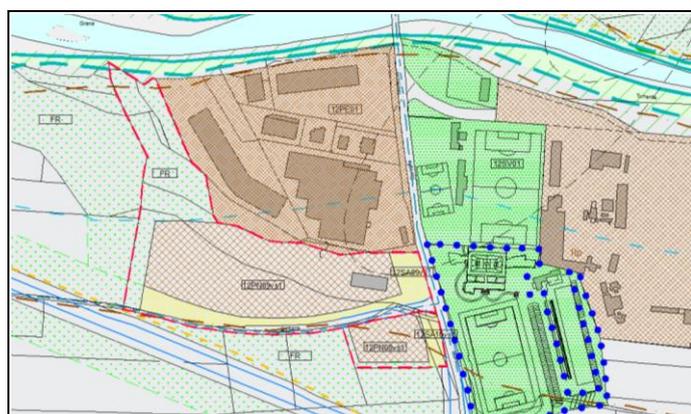
2	Aime Prot. 10429- 19/7/22	Zona di PRG : 04RC11
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>recepimento di proposta di variante già sottoposta in manifestazione con ampliamento area 04RC11</li> <li>disponibilità alla cessione / urbanizzazione della parte esterna al nuovo ambito che potrà essere reso edificabile a parità di nuova superficie edificabile richiesta (1984 mq) . L'area a servizi proposta permetterà l'estensione della pista ciclabile esistente realizzata con Convenzione urbanistica rep.87649 del 30/09/2014 e approvata con Delibera della Giunta Comunale n.159/2014.</li> </ul>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>La richiesta è accolta parzialmente introducendo un'area a destinazione residenziale di completamento (04RC11vs1) a lato di quella preesistente, recentemente già realizzata (04RC11), modificando in misura contenuta la precedente Proposta Tecnica di Progetto Preliminare al fine di poter estendere, di concerto con l'Amministrazione, la pista ciclabile di cui alla citata Convenzione.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico</p> <p>tavola 4.1- Concentrico- sviluppi del piano relativi ai territori urbanizzati ed urbanizzandi e ai dintorni di pertinenza ambientale</p> <p>tavola 3.1- Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p> <p>Scheda area normativa n.05/09</p>	



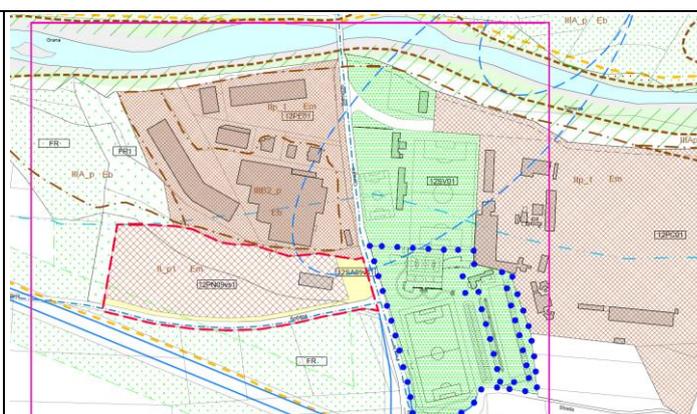
3	<b>Delfino, Belliardo, Belliardo, Belliardo</b>	
	Prot. 10660- 25/7/22	Zona di PRG : 01RS24 -Centro Storico
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>Modifica della destinazione urbanistica per la porzione soggetta a RI (in giallo su richiesta) concedendo la possibilità di poter eseguire un intervento di ristrutturazione completo e radicale comprendente la demolizione e conseguente ricostruzione, anche subordinandolo ad un eventuale obbligo di riprodurre i caratteri architettonici tipici e tipologici e del centro storico, al fine di realizzare un intervento simile a quello eseguito recentemente sul Palazzo del Tramvai posto nella vicina piazza Martiri della liberta in pieno centro storico.</p>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>L'osservazione viene accolta solo in parte poiché l'immobile ricade in centro storico, di cui costituisce parte del disegno di margine del fronte nord-est lungo la viabilità storica di accesso SP122 (c. Matteotti) e la v. Montebello, a completamento del sistema della Parrocchiale di San Giovanni Battista posta sulla rocca immediatamente soprastante.</p> <p>Si è quindi operata una rivalutazione delle indicazioni del vigente PRG effettuando i necessari sopralluoghi al fine di verificare gli attuali interventi previsti, perfezionandone le indicazioni, ma conservando il necessario e adeguato livello di tutela mediante RA-ristrutturazione edilizia di tipo 'a', stante la localizzazione e la tipologia dell'impianto delle strutture.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico tavola 6 - Centro Storico</p> <p>Aree di interesse ambientale e documentario</p> <p>Art. 25 comma 2.2 punto 5.15</p>	



4	Donadio leg. rapp. Rotair spa, Parola Prot. 10740- 26/7/22	Zona di PRG : 12PN09VS1, 12SA09VS1
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>1- separazione della scheda 34/3 in due parti  2- ampliamento della superficie della 12PN09vs1/12SA09vs1 per consentire edificazione di almeno 9000 mq di SC  3- riduzione della 12SA09VS1 al 10% della SF in relazione all'appartenenza ai comuni delle zone montane  4- riduzione della zona FR di compensazione optando per la realizzazione con altra soluzione delle compensazioni  5- ripermetrazione zona 12PE01 con recupero di porzione della 12PN09vs1  6- possibilità di accesso dalla strada comunale di Vallera in conseguenza della sua sistemazione  7- utilizzo della cartografia di rilievo fornita dall'osservante che adegua la viabilità comunale sdemanializzata</p>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>1- accolta in ragione delle indicazioni del parere Regionale, con riduzione della scheda alla sola area Rotair superando ed accogliendo nei fatti la richiesta pervenuta  2- accolta con modifica parziale della perimetrazione della 12PN09VS1 e 12SA09VS1 in coerenza anche con le richieste operate dal parere Regionale  3- riduzione dell'area 12SA09vs1 in applicazione del disposto richiamato  4- accolta nel rispetto delle possibilità ammesse dalla disciplina generale per il reperimento delle aree di compensazione (art 45)  5- accolto il perfezionamento della perimetrazione  6- accolta la possibilità a seguito dell'ampliamento della viabilità in oggetto  7- accolta con perfezionamento della cartografia.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico</p> <p>tavola 4.2- Concentrico- sviluppi del piano relativi ai territori urbanizzati ed urbanizzandi e ai dintorni di pertinenza ambientale</p> <p>tavola 3.1- Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p> <p>Scheda area normativa n.34/3</p>	



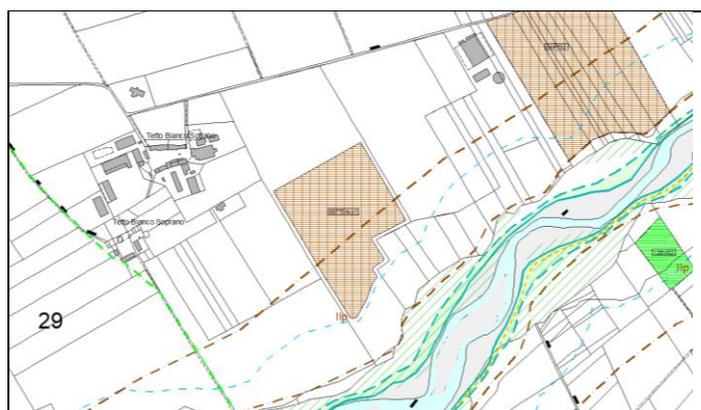
Estratto fuori scala tav.4.2 PTPP adottato



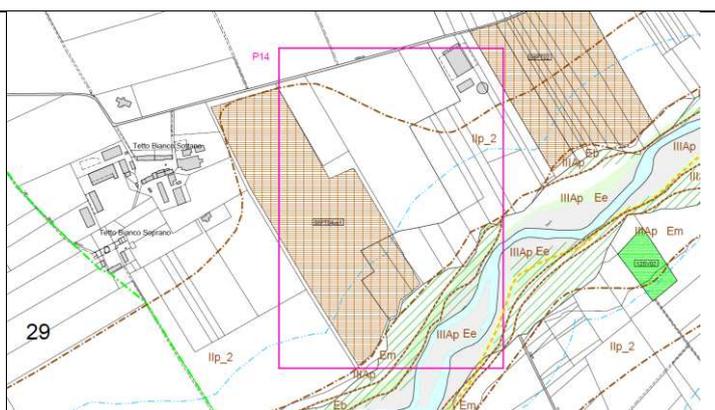
Estratto fuori scala tav. 4.2 PP

5	<b>Dutto</b>	
	Prot. 10809- 27/7/2022	Zona di PRG : 04PC02, 04PC01BVS1 viabilità
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>1-presa d'atto di una situazione viaria esistente e consolidata da anni.</p> <p>2-sviluppo dell'area 04PC02 in due comparti distinti: uno per la proprietà COMETTO e l'altro per la proprietà DUTTO.</p> <p>3-la possibilità di realizzare un breve tronco stradale che potrebbe collegare la suddetta strada privata con quella esistente v. Bernezzo</p> <p>4- ampliare l'area produttiva sino alle strade esistenti e proposte. Detto ampliamento, non per fini edificatori, è finalizzato a migliorare gli spazi di manovra dei mezzi, nonché ad incrementare la superficie di parcheggio dei veicoli delle attività in essere</p> <p>5- ridelimitare parzialmente l'area 04PC01/Bvs1 affinché l'esigua superficie di terreno della proprietà ARNEODO Paola (almeno per la porzione a Est della strada di collegamento tra via Dante Livio Bianco e via F. Mistral, non venga coinvolta dal S.U.E.</p>	<p>Non accolta</p> <p>1-le strade citate esistono in qualità di viabilità privata, la cui funzionalità a livello urbano non è tale da essere esigere o necessitare l'inserimento nel circuito della viabilità pubblica.</p> <p>2-l'area non è soggetta a strumento attuativo quindi può essere realizzata nelle parti che i privati riterranno opportuno attivare autonomamente</p> <p>3-non è opportuno inserire il raccordo proposto in ragione di quanto detto al punto 1 e in quanto è necessario conservare la previsione di una fascia di rispetto tra la parte residenziale a nord e quella produttiva a sud rientrando nella tipologia FAG, al fine di escludere accostamenti critici tra le due funzioni</p> <p>4-per le stesse ragioni di cui al punto 3, non è opportuno ampliare l'area produttiva, anche solo per spazi di manovra</p> <p>5-la ripermetrazione non è praticabile dovendo portare a congiunzione i due tracciati stradali, quello esistente proveniente da sud e quello previsto discendente da nord. L'intaglio sulla proprietà in oggetto è a tutti gli effetti minimo come rilevato anche dal richiedente.</p> <p>Si aggiunge a quanto argomentato che, in ragione del parere del Servizio geologico regionale è stato necessario adeguare le fasce di esondabilità del t. Grana in base ad approfondimenti specifici sul rischio idraulico operati dagli uffici regionali. Tali approfondimenti, cui il comune è stato tenuto ad adeguarsi, hanno indotto ricadute specifiche sulle classi di pericolosità della Carta di sintesi nelle aree in oggetto che ne condizionano l'attuazione, come riscontrabile da tavole di Piano.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	NESSUNA	

6	Tomatis	Zona di PRG : 08PT04
	Prot. 10870 - 28/7/22	
Sintesi osservazioni		Controdeduzioni
<p>Richiesta</p> <p>-mantenere la vigente destinazione PT sulla porzione della 08PT04 in proprietà e individuata al catasto terreni, foglio 29, mappale 200</p> <p>-inserimento in area "PT" della porzione di cava Tetto Bianco Sud in ampliamento, recentemente oggetto di autorizzazione provinciale (rif. Provvedimento autorizzativo Provincia di Cuneo n. 2426 del 27/06/2022).</p>		<p>Accolta</p> <p>Si operano i perfezionamenti richiesti alle aree 08PT04 in ragione della documentazione richiamata relativa al processo autorizzativo.</p>
Modifiche cartografiche o normative		<p>Perfezionamento cartografico tavola 3.1 Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p>



Estratto fuori scala tav.3.1 PTPP adottato

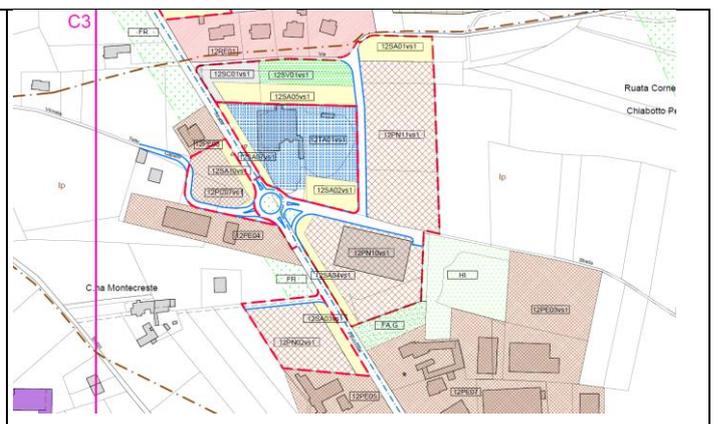


Estratto fuori scala tav. 3.1 PP

7	<b>Armando -leg rap Caraglio 2000</b> <b>Prot. 10004 - 1/8/22</b>	Zona di PRG : scheda 34/1 -12SV01vs1 e 12SA05vs1
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>1-eliminazione dell'area 12SA01vs1  2-possibilità di parcheggio camper nelle aree 12SV01vs1 e 12SA05vs1  3-eliminazione delle compensazioni previste per il comparto in oggetto ai sensi della lr7/22</p>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>1-parzialmente accolta con conferma dell'area 12SA01vs1 in quanto necessaria, ricordando che è comunque possibile ridefinirne la posizione in sede di PEC, e proponendone uno slittamento a nord ove potrebbe essere più utile ai fini del punto 2 seguente;  2-accolta con inserimento della destinazione d'uso richiesta per le aree 12SV01vs1 e 12SA05vs1  3-accolta in funzione del disposto normativo sovraordinato.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico</p> <p>tavola 4.2- Concentrico- sviluppi del piano relativi ai territori urbanizzati ed urbanizzandi e ai dintorni di pertinenza ambientale</p> <p>tavola 3.1- Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p> <p>Art.35_Norme per le aree produttive artigianali e industriali di nuovo impianto</p> <p>Scheda area normativa n.34/1</p>	



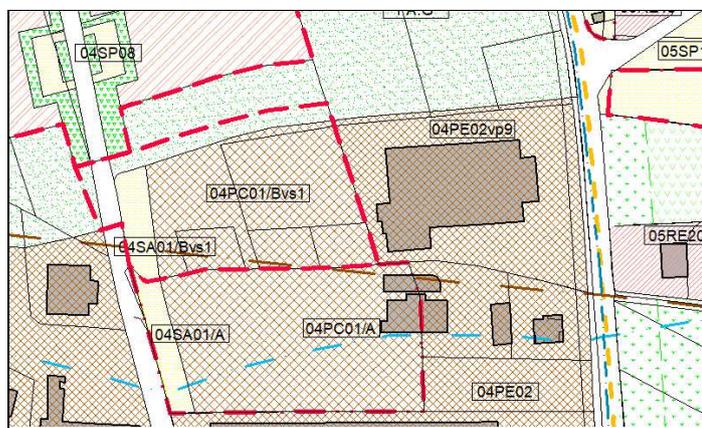
Estratto fuori scala tav.4.2 PTPP adottato



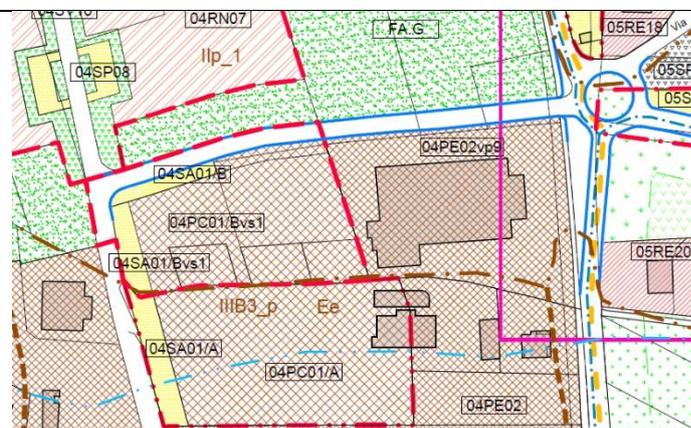
Estratto fuori scala tav. 4.2 PP

8	<b>Parola</b>	Normativa art 25 e 26
	<b>Prot. 10959- 29/7/22</b>	
Sintesi osservazioni		Controdeduzioni
<p>Richiesta</p> <p>Possibilità di utilizzare materiali diversi dal legno per le persiane in zone RS centro storico e RA</p>		<p>Non accolta</p> <p>Si ritiene non accoglibile in quanto il trattamento delle persiane presenta problematiche diverse rispetto ai serramenti, e la realizzazione in materiali alternativi al legno risulta, per ragioni tipologiche e formali, marcatamente più riconoscibile rispetto all'applicazione ai serramenti, e quindi non compatibile con la tutela prevista per le aree RS di centro storico ed RA limitrofe.</p> <p>Il parere della Soprintendenza fa riferimento in ogni caso a scelte di colori e non risponde ad una specifica richiesta di persiane in materiali innovativi.</p>
Modifiche cartografiche o normative		NESSUNA

9	Nitardi, Ravaoli Prot. 10972- 29/7/22	Zona di PRG : 04RN07
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>Mantenimento tracciato della viabilità prevista a partire da v. Bernezzo in direzione ovest fino al collegamento verticale tra le v. Mistral e Bianco, ai fini dello smaltimento del traffico veicolare e per delimitare la parte produttiva e quella residenziale</p>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>La richiesta viene parzialmente accolta, in coerenza con l'osservazione 1, con il ripristino della previsione viabilistica di collegamento tra la v. Bernezzo e la futura prosecuzione della v. Balbis in ragione delle mutate condizioni infrastrutturali previste per il contesto ad est della v. Bernezzo. La nuova viabilità del SUE RN12 proposta dalla Regione, consente infatti una più agevole connessione dell'area produttiva in oggetto, come anche delle future aree residenziali a nord, con la viabilità della SP422 ad est. In questo quadro delle infrastrutture mutate, la viabilità in oggetto, che viene reintegrata, costituisce un logico completamento della rete locale garantendone una maggiore fluidità.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico</p> <p>tavola 4.1- Concentrico- sviluppi del piano relativi ai territori urbanizzati ed urbanizzandi e ai dintorni di pertinenza ambientale</p> <p>tavola 3.1- Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p>	

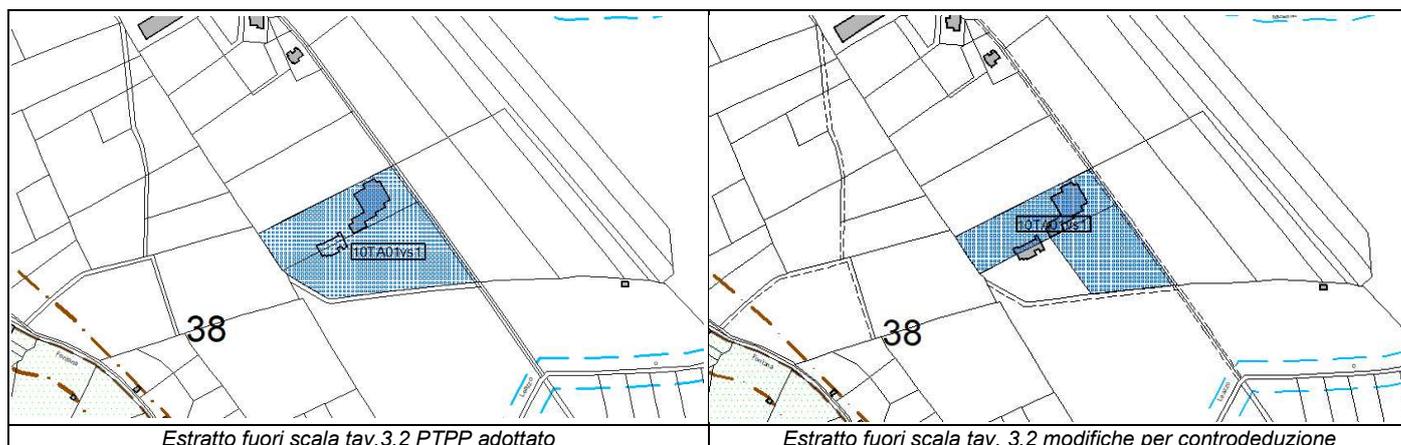


Estratto fuori scala tav. 4.1 PTPP adottato

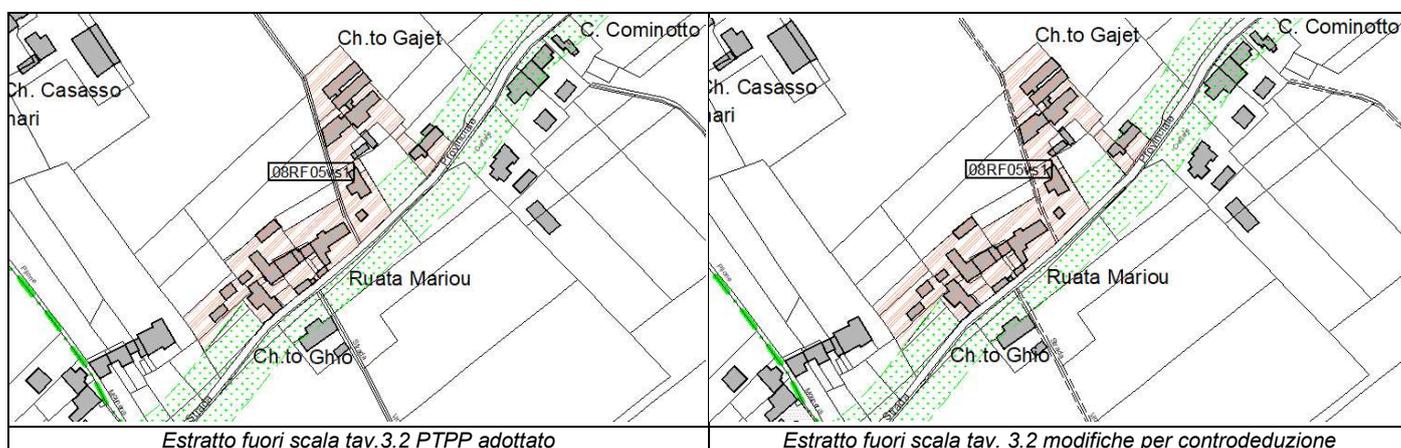


Estratto fuori scala tav. 4.1 modifiche per controdeduzione

10	<b>Beltrami</b> <b>Prot. 11001- 1/8/22</b>	Zona di PRG : 10TA01
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>Ridefinizione con riduzione dell'area di pertinenza dell'attività di cui all'area 10TA01</p>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>L'area di pertinenza è a tutti gli effetti quella definita nella PTPP, come appare evidente dalla perimetrazione del lotto e dall'uso in essere.</p> <p>Tuttavia si rende necessario stralciarne la parte ovest, riportando la situazione allo strumento vigente, in ragione della rilevata assenza di conformità rispetto al progetto autorizzato per il fabbricato ad ovest e per il conseguente procedimento amministrativo che ne è derivato, come da eventi successivi l'adozione della Proposta Tecnica di Progetto Preliminare.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico tavola 3.2-Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p>	



11	<b>Pomero</b>	Zona di PRG : H
	<b>Prot. 11003- 1/8/22</b>	
Sintesi osservazioni		Controdeduzioni
Richiesta Ampliamento di area RF presso Ruata Mariou		Accolta Si accoglie la richiesta con il perfezionamento molto contenuto del limite dell'area RF presso la località di Ruata Mariou.
Modifiche cartografiche o normative		Perfezionamento cartografico tavola 3.2-Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree



12	<b>Armitano</b> <b>Prot. 11002- 1/8/22</b>	Zona di PRG : H
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
Richiesta  area edificabile per la quale era stata presentata istanza in sede di formazione della Variante.	Non accolta  Si prende atto della documentazione di Terna rispetto alle fasce DPA (Distanza di Prima Approssimazione), che peraltro erano già note al momento della scelta operata in sede di PTPP. Si ritiene tuttavia che in termini di sostenibilità dell'insediamento residenziale non sia opportuno ampliare con le modalità visualizzate in planimetria allegata, le uniche possibili nel lotto del richiedente, l'attuale limite delle aree urbanizzabili del PRG. L'attuale scelta è stata operata per non incorrere in una conflittuale interferenza con le reti ad alta tensione (sia per l'urbanizzato che per la gestione delle reti stesse), e per non ingenerare impatti ambientali ulteriori, al momento del tutto evitabili.	
Modifiche cartografiche o normative	NESSUNA	

<b>13 (fuori termine)</b>	<b>Armando -leg rap Caraglio 2000</b> <b>Prot. 10125- 11/7/23</b>	Zona di PRG : scheda 34/1 -12SV01vs1 e 12SA05vs1, 12PN10vs1, 12PN11vs1
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>Osservazione integrativa rispetto alla n.7 sempre degli stessi richiedenti, cui si fa rimando:</p> <p>1-riduzione dell'area 12SA01vs1</p> <p>2- eliminazione delle compensazioni previste per il comparto in oggetto ai sensi della lr7/22</p> <p>3-possibilità di introdurre attività compatibili nei pubblici esercizi quali palestre , baby parking, centri estetici-benessere</p> <p>4- possibilità di destinazione per esposizione e vendita per tutte le attività artigianali insediate nel distretto diffuso del commercio della Valle Grana</p> <p>5-ampliare l'area produttiva a ricomprendere i due mappali 20 e 404 completamente e ammettere la possibilità di una destinazione per la sosta camperistica e campeggistica</p>	<p>Parzialmente accolta</p> <p>Si richiama quanto già detto alla precedente controdeduzione:</p> <p>1-parzialmente accolta con conferma dell'area 12SA01vs1 in quanto necessaria, in posizione diversa ricordando che è comunque possibile ridefinirne la posizione in sede di PEC, e proponendone uno slittamento a nord ove potrebbe essere più utile ai fini del punto 2 seguente;</p> <p>2- accolta in funzione del disposto normativo sovraordinato;</p> <p>3- accolta con precisazione della destinazione richiesta per le aree produttive con modifica dell'art.35 c.2.1. punto D7 ricomprendendo parte degli usi proposti;</p> <p>4- non accolta per la destinazione commerciale, che non rientra negli obiettivi dell'amministrazione, orientata a scelte di supporto al commercio di vicinato nelle aree urbane centrali ed al consolidamento del settore produttivo lungo la SP422; e legate al tessuto urbano centrale, ;</p> <p>5- non accolta poiché si ritiene da confermare il filo attuale verso le aree agricole ad est senza ampliamenti ulteriori in relazione agli indirizzi degli strumenti sovraordinati. Le destinazioni per la sosta dei camper vengono integrate nelle aree a servizi previste ad ovest. La sosta campeggistica viene intesa come area camping ed in tal caso non si ritiene idonea la localizzazione a ridosso della zona produttiva anche in ragione dei contenuti spazi disponibili.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	<p>Perfezionamento cartografico</p> <p>tavola 4.2- Concentrico- sviluppi del piano relativi ai territori urbanizzati ed urbanizzandi e ai dintorni di pertinenza ambientale</p> <p>tavola 3.1- Assetto generale – Tavola di Sintesi: intero territorio comunale con: classi di idoneità geologica, fasce di rispetto e zone soggette vincoli, curve di livello, indicazione dell'abitato e delle zone di aree</p> <p>Art.35_Norme per le aree produttive artigianali e industriali di nuovo impianto</p> <p>Scheda area normativa n.34/1</p>	

SI RINVIA ALL'ALLEGATO ALL'OSSERVAZIONE N.7 <i>Estratto fuori scala tav.4.2 PTPP adottato</i>	SI RINVIA ALL'ALLEGATO ALLA CONTRODEDUZIONE N.7 <i>Estratto fuori scala tav. 4.2 modifiche per controdeduzione</i>
--	---

<b>14 (fuori termine)</b>	<b>Reineri</b> <b>Prot. 8510- 15/6/23</b>	Zona di PRG : 07RC09
Sintesi osservazioni	Controdeduzioni	
<p>Richiesta</p> <p>rimozione del vincolo di tutela sul tratto di muro costeggiante il mappale in oggetto lungo la Via Vecchia di Brusa</p>	<p>Parziale accoglimento</p> <p>Si ritiene che la tutela evidenziata dal Piano sia non rimovibile in quanto tratto connotante seppure residuale l'insediamento rurale e urbano del comune. Tutela che peraltro non inficia le possibilità edificatorie ammesse. Si comprende tuttavia la necessità di accesso dalla viabilità e si modifica la norma relativa alla zona di piano per permettere un'apertura adeguata e funzionale per l'accesso all'area, conservando il restante allineamento senza demolizioni.</p>	
Modifiche cartografiche o normative	Art. 28 - Norme per le aree residenziali: di Completamento - comma 2.3 c punto C9	

<b>15 (fuori termine)</b>	<b>Aime</b>	
	<b>Prot. 8560- 15/6/23</b>	Zona di PRG : H
<b>Sintesi osservazioni</b>		<b>Controdeduzioni</b>
<b>Richiesta</b>  Archiviazione della richiesta che aveva portato all'inserimento del fabbricato in area 11RF07.		<b>Non accolta</b>  La richiesta non viene accolta per ragioni di coerenza con l'assetto urbanistico del contesto come definito in sede di Proposta Tecnica Progetto Preliminare e come meglio precisato a fronte delle richieste da parte della Regione. Tali precisazioni hanno evidenziato che il fabbricato ricadente nell'area in oggetto è legittimo ed è destinato ad usi abitativi a seguito di Condono Edilizio del 1989. Conseguentemente si ritiene di confermare la tipologia dell'area urbanistica, richiesta a suo tempo, in quanto maggiormente coerente con detta destinazione.
<b>Modifiche cartografiche o normative</b>		<b>NESSUNA</b>